

## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

(Минобрнауки ЧР)

## НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН ДЕШАРАН А, ІИЛМАНАН А МИНИСТЕРСТВО

ул. им. академика М.Д. Миллионщикова, 67 «а», г. Грозный, Чеченская Республика, 364021, тел.: 8 (8712) 22-27-42, факс: 22-51-88 E-mail: mail@mon95.ru http://www.mon 95.ru
ОКПО 45266617, ОГРН 1022002542737

ИНН/КПП 2020001415/201401001

Соължа-Г1ала, Нохчийн Республика, 364021, тел.: 8 (8712) 22-27-42, факс: 22-51-88 E-mail: mail@mon95.ru
http://www.mon 95.ru
OKПО 45266617, ОГРН 1022002542737

академикан М.Д. Миллионщиковн цlарах урам, 67«а»

ИНН/КПП 2020001415/201401001

01.07.2022 № 2/3₹/0₹ - 43
Ha № or

Руководителям органов управления образованием администраций муниципальных районов и городских округов Чеченской Республики

Руководителям государственных образовательных организаций Министерства образования и науки Чеченской Республики

Министерство образования и науки Чеченской Республики направляет для учета и руководства в работе методические рекомендации по повышению объективности ВСОКО и оптимизации оценочных процедур.

Приложение: на 7 л.

Заместитель министра

И.Д. Тааев

Астамирова Мадина Асланбековна, отдел общего образования, главный специалист-эксперт 8 (8712) 22-38-85; <u>astamirovamadina@mail.ru</u>

#### Методические рекомендации

# по повышению объективности ВСОКО и оптимизации оценочных процедур

Настоящие методические рекомендации по повышению объективности ВСОКО и оптимизации оценочных процедур (далее — Методические рекомендации) разработаны в соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования Чеченской Республики, утвержденным приказом министра образования и науки Чеченской Республики № 465-п от 21.03.2016 г., Положением о мониторинге объективности внутришкольной системы оценки качества образования, утвержденным приказом министра образования и науки Чеченской Республики №857-п от 23.06.2022 г., письмом Министерства Просвещения Российской Федерации № СК-228/03 от 06 августа 2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021\2022 учебном году».

Аналитической основой разработки Методических рекомендаций явился материал проведенного в Чеченской Республике в период с 23 по 27 июня 2022 года мониторинг объективности ВСОКО и мероприятий по оптимизации оценочных процедур. Указанным мониторингом было охвачено 529 образовательных организаций Чеченской Республики всех 17 муниципальных образований региона.

Мониторинг проводился в личных кабинетах ОО на портале www. monit95.ru. по двум направлениям:

- мониторинг обеспечения объективности ВСОКО;
- мониторинг оптимизации графика оценочных процедур.

В ходе первой части мониторинга объектом исследования являлись по-казатели, определенные Положением о мониторинге объективности внутришкольной системы оценки качества образования:

- наличие в ОО Положения о ВСОКО;
- наличие плана-графика проведения мероприятий ВСОКО;
- завышенные значения среднего балла ВПР;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок по контекстным данным ФИОКО;
- резкое возрастание результатов одной параллели при переходе к другой;
- резкое падение результатов одной параллели при переходе к другой;
  - доля школ, попавших в список по маркерам необъективности;
  - расчет доверительного интервала значения среднего балла.

Показателями оптимизации оценочных процедур в ОО являлись критерии, определенные письмом Министерства Просвещения Российской Федерации № СК-228/03 от 06 августа 2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика

проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021\2022 учебном году»:

- дублирование в BCOKO информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур;
- объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур;
- доля оценочных работ, проводимых на первых и последних уроках;
- наличие единого для ОО графика проведения оценочных процедур;
- размещение единого для OO графика проведения оценочных процедур на официальном сайте OO.

По результатам вышеописанного мониторинга, ГБУ ЦОКО провело анализ его результатов. Основные выводы анализа, по двум выделенным направлениям его проведения, сводятся к следующему.

### Мониторинг объективности ВСОКО.

Объективность ВСОКО, её результативность в школе, во многом определяется тем, насколько точно ее цели и задачи отражены в нормативно-правовых актах (далее – НПА) ОО. Исследование понимания директорами школ проблемы НПА ВСОКО показывает, что подавляющее их большинство (88%) отвечают: ВСОКО в школах регламентируется отдельным актом – Положением о ВСОКО. При этом, в части школ региона руководители считают, что процедуры ВСОКО прописаны в Уставе школы (7%), 5% из них полагают, что эти вопросы должны решаться приказом директора школы.

Мнение директоров школ было более дифференцированным в вопросе о том, как регламентируются сроки проведения мероприятий ВСОКО. Большая часть респондентов правильно ответила, что в школах должен быть график их проведения (65%), 25% опрошенных сказали о том, что в их школах сроки устанавливает педагогический совет, 10% заявили, что эти сроки установлены в образовательных программах школы. Приведенные данные ответов респондентов свидетельствуют о том, что во многих школах региона нет единого, рассчитанного на учебный план графика проведения ВСОКО, что может приводить к снижению ее целостности, системности или к дублированию оценочных и иных процедур в рамках ВСОКО.

В наибольшей степени эффективность мероприятий ВСОКО определяются тем, насколько достоверно они отражают процессы, происходящие в школах. Данные анкетирования показывают, что в среде руководителей школ нет сформировавшегося единого понятия о том, кто и как должен обеспечивать объективность.

Так, на вопрос о том, нужно ли специально планировать мероприятия по обеспечению объективности при проведении процедур ВСОКО только 42% участников ответили утвердительно. Значительная часть руководителей школ считает, что целенаправленных административных усилий в этой области предпринимать не нужно — обеспечение объективности оценочных процедур

является задачей учителя (37%). А того мнения, что качество контрольно-измерительных материалов само по себе достаточное условие для объективности ВСОКО придерживается 21% участников анкетирования.

В еще большей степени разошлись мнения участников мониторинга в вопросе того, кто должен готовить общественных наблюдателей для обеспечения объективности мероприятий ВСОКО – только 44% респондентов считает, что это задача самой ОО; 46% хотели бы переложить эту функцию на ЦОКО и ИРО; 10% считают, что этим должен заниматься муниципальный орган управления образования.

Обобщая результаты исследования двух последних вопросов нужно отметить, что большая часть директоров школ не имеет ясно сформированного представления о своей роли и месте в задачах обеспечения объективности ВСОКО. Из этого, вероятно, можно сделать предположение и о том, что раз директора школ не понимают своих функций в обеспечении объективности ВСОКО, данные ВСОКО, используемые ими при принятии административных решений, являются недостаточно объективными. Последнее, в свою очередь приводит к тому, что эти решения не могут обеспечить достижения должного уровня образовательных результатов обучающихся. Свидетельством этому служат результаты школьников в международных, федеральных и региональных оценочных процедурах.

Данные проведенного мониторинга также дают характеристику попадания ОО Республики в список школ с признаками необъективности проведения оценочных процедур. Из 529 школ 3 года подряд в этот список не попадала ни одна школа; 2% школ попадали в это список дважды и эти школы должны быть на особом контроле при планировании процедур обеспечения объективности - туда должны быть направлены общественные наблюдатели, им нужно оказать максимально возможную экспертную поддержку для обеспечения соблюдения регламентов организации таких работ, проведение ВПР в них можно организовать в условиях офлайн видеофиксации.

Школ, попавших в список необъективных 1 раз за последние три года 22%, а 76% школ в этот период не попадали в список ни разу.

Характеризуя маркеры объективности проведения оценочных процедур участники исследования отметили, что:

- завышение среднего балла ВПР было отмечено в 10% школ;
- несоответствие результатов ВПР школьных оценкам было отмечено в 11% школ;
- резкое возрастание/снижение результатов при переходе от одной параллели к другой в 3% школ.

Данные изучения этих маркеров показывают, что наиболее актуальным для школ Чеченской Республики остаются проблемы завышения среднего балла ВПР

## Мониторинг оптимизации оценочных процедур в школе.

Основные показатели, заложенные разработчиками мониторинга в исследование по данному направлению, как уже было сказано выше, определены письмом министерства Просвещения Российской Федерации № СК-228/03 от

06 августа 2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021\2022 учебном году».

В соответствии с ним, в ходе мониторинга изучалась доля учебного времени, отводимого в школах для проведения оценочных работ. Представленные в приведенном выше письме рекомендации определяют доля оптимального времени не более 10%. Проведенный мониторинг показал, что данный норматив соблюдается только в 50% школ региона. В 36% школ на эти цели выделяется до 15 % учебного времени, в 14% школ - 20% учебного времени. Приведенные данные показывают, что проблема является очень актуальной для системы образования региона и причиной такого состояния дел мы считаем рассогласованность оценочных процедур различных уровне, их дублирования, формальное и непродуманное отношение к их проведению.

Предположение о том, что оценочные процедуры могут дублировать друг друга, характеризует также и ответ на вопрос о том, нужно ли проводить для обеспечения объективности ВСОКО, дополнительно к ВПР, еще и годовые контрольные работы. Если годовые контрольные работы проводятся в соответствии с учебным планом как итоговая контрольная работы, их нужно проводить. Но для обеспечения объективности ВСОКО (как ответили 77% участников) их проводить нет необходимости, так как при соблюдение регламентов проведения ВПР, последние вполне обеспечивают нужный уровень достоверности результатов обучения.

Рекомендацию о размещении единого для все школы графика оценочных процедур, соблюдает 83% школ, 17% их не размещает. Указанный факт может объясняться тем, что 23% руководителей школ не считают наличие единого графика оценочных процедур вообще необходимым, следовательно, они их и не имеют, и не размещают. Этот факт должен стать предметом анализа муниципальных органов управления образованием – проверить наличие таких графиков на официальных сайтах школ несложно.

Вообще, говоря в общем плане нужно отметить, что понимание подходов к оптимизации оценочных процедур в среде руководителей ОО существенно разнятся. Так, 68% опрошенных считают, что для обеспечения достоверности результатов оценочных процедур во всех классах одной параллели нужно проводить одинаковую работу, 32% считают, что в каждом классе учитель сам должен разрабатывать эти оценочные работы. При этом, проблема обеспечения единых требований к достижению планируемых результатов обучения во всех классах, видимо, директорами школ плохо осознается.

Оценивая то, насколько руководители школ владеют информацией о ежегодно проводимых в школах Республики региональных оценочных процедурах, нужно отметить, что 93% хорошо их знают, имеют об этом неточное понимание 7% руководителей.

### Методические рекомендации по результатам мониторинга:

Методические рекомендации в части обеспечения объективности процедур ВСОКО.

Методическая работа по повышению объективности ВСОКО в муниципальных образованиях должна начинаться с разъяснения нормативно-правовых актов (далее – НПА), регламентирующих ее цели, задачи, предмет и объект, подходы и показатели. С этой точки зрения рекомендуем специалистам районных отделов управления образованием подготовить шаблонное Положение о ВСОКО, в которое каждая школа могла бы вносить изменения, отражающие специфику ее функционирования.

Следующим направлением повышения совершенствования ВСОКО является разработка для каждой ОО целевых мер обеспечения ее объективности. Данное направление предполагает, что администрация школы планирует не только сами оценочные процедуры, но и меры по обеспечению объективности. К таким мерам можно отнести создание единых школьных регламентов разработки административных работ, обеспечивающий единый уровень требования ко всем классам одной параллели, основанный на ФГОС – критерии оценки результатов всех учащихся всех классов параллели должны быть одинаковыми, значит и административная работа на все классы должна быть одна и та же. Требования регламента проведения административных работ должны также касаться порядка проведения этих работ (обеспечение видеофиксации или участие общественных наблюдателей, взаимопосещение учителей, выборочная экспертная проверка работ, сетевое взаимодействие школ между собой и пр.). Очень важным направлением обеспечения объективности оценочных процедур в рамках ВСОКО мы видим в четких требованиях к проверке работ и их оцениванию. Чтобы все работы, выполненные в разных классах одной и той же параллели, должны быть разработаны ясные критерии оценивания той или иной работы.

Особенным направлением работы по обеспечению объективности ВСОКО является работа с родителями и подготовки общественных наблюдателей. В текущем году ГБУ ЦОКО, в рамках реализации региональной Программы обеспечения объективности образовательных результатов провел несколько семинаров для представителей родительских комитетов по теме «Оценка и отметка в современной школе». В ходе этих встреч нами было установлено, что очень большая часть родителей воспринимает школьную отметку как инструмент поощрения или наказания школьника. Они не знают и не понимают иных функций школьной отметки — отметка как инструмент рефлексии, отметка как сигнал родителям, отметка для развития, как инструмент выявления дефицитов школьника и т.д.

Перекликается с вышеописанным направлением работы с родительской общественностью и направление подготовки в школе общественных наблюдателей. Проведенный ГБУ ЦОКО мониторинг показал, что только 44% руководителей считают, что школа должна этим заниматься — по мнение оставшихся, подготовка для школы общественных наблюдателей — это целевая функция

учредителя и министерства. В этой связи, муниципальным органам управления образованием целесообразно подготовить единый регламент их подготовки, разработать содержание обучающих занятий для общественных наблюдателей, подготовить администрацию школы для проведения этой работы.

- унификация части обязательных НПА (Положение, единый график, порядок разработки и проведения административных контрольных работ и т.д.) регламентирующих ВСОКО;
- разработка в школе специальных мер обеспечения объективности оценочных работ (выборочная экспертная проверка работ, сетевое взаимодействие школ при проведении ВПР, организация видеонаблюдения и т.д.);
- включение мероприятий подготовки общественных наблюдателей в школе для проведения оценочных процедур.

Методические рекомендации в части оптимизации оценочных процедур:

Основные рекомендации по данному направлению содержатся в указанном выше письме Министерства Просвещения Российской Федерации № СК-228/03 от 06 августа 2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021\2022 учебном году».

- исключить (по возможности) из практики школы проведение контрольных работ на первых и последних уроках. Актуальность данной рекомендации характеризуется тем, что по данным мониторинга 22% руководителей школ считают, что именно на первом и последнем уроках и нужно планировать контрольные работы;
- разработка и утверждение единого графика оценочных процедур. Разработка такого документа, в котором были бы указаны федеральные, региональные и школьные оценочные процедуры, позволит избежать их дублирования, снизит нагрузку на учащихся, позволит более рационально использовать учебное время последнее особенно важно в свете того, что поданным проведенного мониторинга в 50% школ оценочные процедуры занимают 15-20 %. Рекомендация министерства содержит норму не более 10%ю
- размещение графика проведения оценочных на официальном сайте школы и мониторинг исполнения этого силами специалистов муниципальных органов управления образования в срок до 15 октября ежегодно.

Комплекс обучающих мероприятий, дополняющих настоящие Методические рекомендации, предлагается нами в табл.1. Их проведение способно обеспечить объективность ВСОКО и оптимизацию оценочных процедур в школах.

Таблица 1. Перечень обучающих мероприятий

<b>№</b>	Мероприятие	Обоснование
1	Вебинар: Нормативно-правовое обеспечение ВСОКО в образовательной организации.	Значительная часть руководителей (до 35%), согласно мониторинга, испытывает затруднения в части понимания необходимых для организации ВСОКО НПА
2	Вебинар: Планирование оценочных процедур в ОО на 2022-2023 учебный год.	Больше 30% руководителей испытывают затруднения в планировании ВСОКО, почти 50% руководителей не имеют компетенций составления единого графика оценочных процедур
3	Семинар: Роль и функция общественных наблюдателей. Опыт их подготовки в школах ЧР	Значительная часть руководителей школ (56%) считают, что работа подготовка общественных наблюдателей не их функция
4	Семинар: Административные подходы к оптимизации оценочных процедур	Проведенный анализ показывает, что в 50% школ республики оценочные процедуры занимают больше 10% учебного времени, части руководителей школ (22%) считает, что наиболее оптимальным временем их проведения являются первые и последние уроки.